

REVISTA ANTROPOLOGÍAS DEL SUR

CONVOCATORIA A PUBLICAR

DOSSIER TEMÁTICO

ANTROPOLOGÍA Y MARXISMO EN AMÉRICA LATINA

NÚMERO 18 - DICIEMBRE DE 2022

La revista Antropologías del Sur invita a antropóloga/os, e investigadora/es en ciencias sociales y humanas a presentar artículos para el dossier **Antropología y marxismo en América Latina** a publicarse en **diciembre de 2022**. La/os coordinadores de este dossier son: Dr. Gilberto López y Rivas (INAH, México), Mtro. Edgars Martínez Navarrete (CIESAS, México, D.F), Lic. Olga Pérez (USAC, Guatemala). Lic. Miguel Bahamondes (UAHC, Chile).

El materialismo histórico, impulsado inicialmente por Karl Marx y Friedrich Engels, constituye hasta nuestros días una de las herramientas de análisis más importantes que contamos en las Ciencias Sociales y Humanidades para el estudio de la sociedad. Recientes publicaciones y traducciones (Marx, 2018) han reforzado la idea de que su alcance inicial no estuvo limitado solamente a la reflexión eurocéntrica de la modernidad capitalista, sino que, desde el descubrimiento de Marx y Engels de la antropología evolucionista, el aparato teórico de lo que posteriormente se conocería como “marxismo”, tuvo una apertura a la comprensión multilineal de las sociedades no capitalistas. Tal motivación marcaría el inicio de una fecunda y persistente historia entre la antropología y el marxismo.

Esta relación dialéctica entre antropología y marxismo encarna sus propias contradicciones, expresadas mediante su génesis disciplinar en los liberalismos de la segunda mitad del siglo XIX; a-crítica al poder y ligada al colonialismo. Basta recordar que la antropología como disciplina científica –delimitó su objeto de estudio y procedimientos analíticos ligada a la emergencia burguesa y el pensamiento positivista de la historia. Esta dialéctica profundiza la importancia del marxismo para la antropología y lleva a cuestionar la raíz disciplinar *etapista* y lineal de la historia, propia del pensamiento y hegemonía burguesa, la que, en los contextos de guerra interna u ocupación imperial en países de América Latina, adquirió un carácter contrainsurgente.

En este contexto, es importante destacar los aportes de José Carlos Mariategui, intelectual latinoamericano que, en las primeras décadas del siglo XX, contribuyó, desde la interpretación socialista de la nación, al debate de la transición de la feudalidad a la hegemonía capitalista, la comprensión de las relaciones de dominación, la denuncia de la noción de los pueblos indígenas como lo “precedente al progreso” y la afirmación de la defensa de la comunidad, entendida como vínculo de patrimonio, trabajo, cooperación y solidaridad, resistencia y lucha contra-nacional burguesa.

Esta relación se diversifica y agudiza durante el desarrollo de las escuelas antropológicas a lo largo del siglo XX en todo el mundo. Las dos principales corrientes receptoras de la tradición marxista en occidente fueron las escuelas francesa y británica, que dieron origen al fecundo neomarxismo antropológico, y la estadounidense, que impulsó el materialismo cultural de la mano de Marvin Harris. No obstante, ambas escuelas, al igual que la soviética, no lograron romper el cerco de discusión impuesto por los fantasmas del historicismo, el estructuralismo francés y el dogmatismo marxista oficial.

En América Latina, a partir de los procesos de lucha de liberación que se extendieron en la década de los 60s del siglo XX, y luego, de los acontecimientos del 68, el marxismo formó parte integral de los planes de estudio en las escuelas de antropología. Las categorías de colonialismo interno (González Casanova, 1963), la relación entre clase y etnia (Stavenhagen, 1963) y las discusiones en torno al compromiso social de los antropólogos y antropólogas, marcarían un camino singular para la disciplina, el cual fue consolidado con la publicación de “Antropología y Marxismo” escrita por Ángel Palerm en 1980. Pese a que muchas instituciones del continente seguían reproduciendo el canon estructuralista o materialista cultural (Perret, 2010), la antropología marxista latinoamericana tuvo la importancia de oxigenar las reflexiones disciplinares tras una vuelta a los textos etnológicos de Marx y Engels donde atendían la problemática de la cuestión nacional (Marx y Engels, 1972). Vale la pena destacar el surgimiento de publicaciones periódicas como la Revista

Nueva Antropología que marcó época desde finales de la década de 1970 y 1980 en el debate marxista sobre la realidad latinoamericana, dando voz a los movimientos revolucionarios, especialmente en el tratamiento de la cuestión étnico nacional.

En esta misma época, emergen con fuerza distintos movimientos indígenas que impugnaron la ausencia de derechos y la marginación colonial a la que seguían sometidos, encontrando en la antropología marxista una aliada indispensable para enfrentar dicha realidad. La experiencia de la Costa Atlántica de Nicaragua y, posteriormente, las movilizaciones comunitarias, afrodescendientes y populares en países como México, Guatemala, Colombia, Ecuador y Chile, así como, el Movimiento Continental de Resistencia Indígena, Negra y Popular contestatario y alternativo a la celebración de los 500 años de invasión, entre otros, acentuaron la necesidad militante de la antropología marxista. Aparecieron perspectivas como el Etnomarxismo (López y Rivas, 2010), las cuales centralizaron la problemática étnica y la autodeterminación de las naciones en el análisis de clase. A la vez, diversas antropólogas marxistas y feministas (Olivera, 2019) criticaron las prácticas patriarcales tanto en los movimientos que acompañaban como en la construcción de conocimiento antropológico, marcando y contradiciendo las ausencias de las mujeres en dichos procesos.

Las décadas que siguieron atenuaron la importancia del marxismo en la antropología latinoamericana y, en medio de fuertes críticas y revisiones a los dogmas persistentes, esta relación se fragmentó en diversos cuerpos analíticos que no reivindicaron explícitamente la tradición. Los cambios en el modelo de acumulación mundial, los procesos de pacificación, el ascenso del neoliberalismo a nivel continental y la emergencia de lecturas heterodoxas de la realidad, implicó nuevos desafíos para la antropología marxista “tradicional” que, aún, al parecer, no logra superar. A partir de la década de 1990, las ciencias sociales fueron abandonando el análisis estructural. agobiadas por los procesos de intervención de los espacios públicos y la imposición de un modelo por “encargo”, poco a poco fueron abandonando el análisis crítico.

No obstante, hemos constatado que la vigencia del marxismo va más allá de los voluntarismos académicos o políticos; la realidad latinoamericana fundamenta su presencia como forma de interpretación y praxis con direccionalidad consciente. Así, la larga y fecunda relación entre antropología y marxismo sigue recorriendo las venas del ejercicio disciplinar en América Latina y, a nuestra consideración, es pertinente volver a pensar, criticar y reflexionar sobre su actualidad. Ese es el llamado de esta convocatoria, la que tiene, a modo de guía, las siguientes líneas temáticas:

- Antropología y marxismo: génesis, desenvolvimiento y relación en el pensamiento latinoamericano.
- Crítica a la antropología disciplinar: historia de la relación entre antropología y marxismo
- La antropología, el marxismo y su diálogo con y desde otras disciplinas.
- La antropología y su quehacer: los conceptos fundamentales del marxismo hoy.
- Herencias, perspectivas y vigencia de la antropología marxista en la actualidad
- Antropología marxista y compromiso político de su quehacer
- Movimientos sociales y rol de la antropología marxista
- Etnomarxismo, cuestión nacional y debates de la antropología marxista latinoamericana
- Patriarcado, pensamiento feminista y antropología marxista en América Latina
- Etnografía, trabajo de campo y aportes metodológicos de la antropología marxista
- Crisis, dialéctica y antagonismo; la coyuntura latinoamericana desde la antropología marxista
- La antropología como instrumento de la guerra contrainsurgente imperialista global
- La antropología, el marxismo y nuevos fenómenos: la inteligencia artificial.

El plazo para la recepción de los artículos es el día 10 de enero de 2022. Estos deben ser enviados a través de la plataforma de la revista: <http://revistas.academia.cl/index.php/rantros/about/submissions> y al correo de la revista: antropologiasdelsur@gmail.com

Para mayor información sobre la revista, normas editoriales e instrucciones para publicar visite <http://revistas.academia.cl/index.php/rantros/index>

*** Los trabajos que no cumplan con las normas editoriales serán devueltos inmediatamente a sus autores/as.**

Bibliografía

- González Casanova, P. 1963. Sociedad plural, colonialismo interno y desarrollo. Revista América Latina, vol. 6, núm. 3, 15-32. Universidad de Río de Janeiro.
- López y Rivas, G. 2010. Antropología, etnomarxismo y compromiso social de los antropólogos. México: Océano Sur.
- Mariátegui, José Carlos, 7 ensayos de interpretación de la realidad peruana. 1979. Ediciones Era, México.
- Marx, K. 2018. Comunidad, nacionalismos y capital. Marx 200 años. Textos inéditos [Antología]. La Paz. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia. Edición preparada por Álvaro García Linera. Prólogo de Farit Rojas Tudela. Introducciones de Álvaro García Linera y Enrique Dussel.
- Marx, K y Engels, F. 1972. Materiales para la historia de América Latina. Buenos Aires: Pasado y Presente.
- Perret, G. 2010. “De negaciones y ausencias. Antropología y marxismo: resultados fragmentarios de una búsqueda hostil”. En: Carlos E. Berbeglia (coordinador y autor), La antropología y sus matices. Buenos Aires: Proyecto Editorial.
- Olivera, M. 2019. Feminismo popular y revolución: entre la militancia y la antropología. Antología esencial. Buenos Aires: CLACSO.
- Stavenhagen, R. 1963. Clases, colonialismo y aculturación: Ensayo sobre un sistema de relaciones interétnicas en Mesoamérica. Revista América Latina, vol. 7, núm. 2, 3-14. Universidad de Río de Janeiro.